

**PROTOKÓŁ Z OBRAD WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
M.S.M.„CZECHNICA”
W DNIU 21.06.2006r.**

I. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Henryk Poturała, który powitał wszystkich zebranych i przedstawił zebranyemu członkom MSM „Czechnica” program obrad Walnego Zgromadzenia Członków MSM „Czechnica”.

II. Wybór Przewodniczącego, Sekretarza i asesora Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Rady Nadzorczej Henryk Poturała zarządził wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Zgłoszono kandydaturę Andrzeja Zalewskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie i przewodniczenie obradom. Leszek Piecyk zgłosił kandydaturę Krystyny Zjawionej, która nie wyraziła zgody na kandydowanie. Więcej kandydatur nie zgłoszono, w wyniku głosowania nad kandydaturą Andrzeja Zalewskiego Walne Zgromadzenie Członków MSM „Czechnica” wybrało Przewodniczącego Zebrania jednomyślnie (**22 głosy za wyborem**).

Leszek Piecyk zgłosił jako kandydata na sekretarza Walnego Zgromadzenia Zbigniewa Gawła, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Walne Zgromadzenie Członków MSM „Czechnica” wybrało Sekretarza Zebrania jednomyślnie przy zgłoszeniu osoby Zbigniewa Gawła (**20 głosów za wyborem**).

Jacek Witka zgłosił kandydaturę Piotra Cieślaka na funkcję asesora Walnego Zgromadzenia. Innych kandydatur nie zgłoszono. Walne Zgromadzenie Członków MSM „Czechnica” wybrało asesorem Walnego Zgromadzenia Zebrania jednomyślnie Piotra Cieślaka (**21 głosów za wyborem**).

III. Przyjęcie Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia.

Leszek Piecyk zgłosił wniosek o zmianę § 4 ust 1.Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia, który po zmianie winien mieć brzmienie „Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej MSM lub jego zastępca, przeprowadza wybory przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, sekretarza oraz jednego asesora, którzy stanowią Prezydium Zgromadzenia”. Przewodniczący Zebrania poddał wniosek pod głosowanie, wniosek został jednomyślnie przyjęty (**21 głosów za wnioskiem**).

IV. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia Członków MSM „Czechnica”. Krystyna Zjawiona zgłosiła wniosek formalny o wyłączenie z obrad pkt. 15 porządku obrad „15. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do stosowania w MSM Czechnica nowego statutu spółdzielni”. W uzasadnieniu wnioskodawca argumentował, iż mała liczba spółdzielców obecnych na zebraniu nie jest grupą reprezentatywną do podejmowania tak ważnych decyzji. Przeciwno wnioskowi wystąpiła Alicja Borsa, której zdaniem nie ma na co liczyć na większą frekwencję na kolejnych zebraniach. Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie wniosek formalny.

W wyniku głosowania 2 osoby głosowały za wnioskiem, 19 osób głosowało przeciw wnioskowi.

W głosowaniu nad przyjęciem porządku obrad **20 osób głosowało za wnioskiem przy jednym głose wstrzymującym się**, co oznaczało przyjęcie porządku obrad w wersji przygotowanej przez zarząd.

V. Wybory Komisji Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Zebrania ogłosił wybory do komisji:

1. Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej
2. Komisji Statutowej
3. Komisji Uchwał i Wniosków

Zgłoszono następujące kandydatury:

1. **Komisja Mandatowo – Skrutacyjna** :Kazimierz Fidos, Kazimierz Kwiatkowski, Roland Kołakowski.
2. **Komisja Statutowa** : Grzegorz Offman, Leszek Piecyk, Marek Strzyżewski.
3. **Komisja Uchwał i Wniosków** : Jacek Witka, Leszek Piecyk, Andrzej Jakubowski

Więcej kandydatur nie zgłoszono a kandydaci wyrazili zgodę na uczestnictwo w komisjach. Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie łączny skład poszczególnych komisji, a wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

1. **Komisja Mandatowo – Skrutacyjna: 18 głosów za powołaniem, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się,**
2. **Komisja Statutowa :20 głosów za powołaniem, 1 głos przeciw,**
3. **Komisja Uchwał i Wniosków : 18 głosów za powołaniem, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się**

VI. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał

Po sprawdzeniu listy, na której członkowie potwierdzali fakt otrzymania zawiadomienia o czasie i miejscu obrad Walnego Zgromadzenia, listy obecności osób biorących udział w Walnym Zgromadzeniu w dniu 13.06.2006r, oraz listy obecności członków z dnia dzisiejszego oraz braku uwag co do terminu, sposobu zawiadomienia członków, Komisja Mandatowo- Skrutacyjna stwierdziła, że w obradach Walnego Zgromadzenia bierze udział 24 członków i Walne Zgromadzenie zwołane w drugim terminie może ważnie obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Projekt uchwały w tej sprawie odczytał Jacek Witka. Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 1/2006 dotyczącą prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i jego zdolności podejmowania prawomocnych uchwał.

Za uchwałą nr 1/2006 głosowało 21 członków, 2 przeciw, 1 wstrzymał się.

VII. Rozpatrzenie odwołań od uchwał rady Nadzorczej z tytułu członkostwa

Przewodniczący Obrad poprosił zarząd o przedstawienie członkom biorącym udział w obradach pełną dokumentację związaną z przyjęciem w poczet członków MSM Jacka Tyca. Leszek Piecyk poinformował, że zarząd zgodnie z zapisami statutu poinformował Jacka Tyca o czasie i miejscu obrad Walnego Zgromadzenia, na którym będzie rozpatrywane Jego odwołanie od uchwały Rady Nadzorczej. Przedstawiono członkom zapisy § 8 statutu, zapisy § 18 Regulaminu Przyjmowania członków do MSM, z których wynikało, że Jacek Tyc nie mógł zostać przyjęty w poczet członków i uchwała o przyjęciu Jacka Tyca została podjęta przez zarząd z naruszeniem prawa. Jacek Tyc mimo pisemnej informacji nie przybył na obrady W.Z.. Projekt uchwały w tej sprawie odczytał Jacek Witka. Przewodniczący Zebrania

poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 2/2006 dotyczącej odwołania od decyzji Rady Nadzorczej Jacka Tyca. **Za uchwałą nr 2/2006 głosowało 22 członków, 2 przeciw.**

VIII. *Przedstawienie wyników z lustracji przeprowadzonej w 2005r przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych R.P w Warszawie oraz przedstawienie wniosków z lustracji*

Piotr Cieślak przedstawił wnioski Rady Nadzorczej z lustracji przeprowadzonej w 2005 r. przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych R.P. oraz zapoznał Walne Zebranie z wnioskami pokontrolnymi lustratora. Krystyna Zjawiona zadała pytanie w kwestii zapisów w protokole z lustracji odnośnie przekształceń własnościowego prawa do lokali na własność hipoteczną. Leszek Piecyk poinformował, że zarząd działania rozpocznie we wrześniu od budynku ul. Energetyczna 5, gdzie MSM Czechnica najszybciej uzyska zaświadczenia o samodzielności poszczególnych lokali. W pozostałych budynkach działania te rozpoczną się z opóźnieniem ze względu na konieczność dokonania inwentaryzacji lokali i pomieszczeń przynależnych, a na to niezbędne są środki finansowe, które nie są ujęte w planie rzeczowo-finansowym na 2006r. Innych głosów dotyczących wniosków z lustracji nie było.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków z lustracji odczytał Jacek Witka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 4/2006.

Za uchwałą nr 3/2006 głosowało 23 członków, przeciw 1.

IX. *Przedstawienie Sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2005 oraz sprawozdania finansowego za 2005r*

Pan Dariusz Kliszewski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu w 2005 r.

Sprawozdanie finansowe za 2005r przedstawił członkom Leszek Piecyk komentując poszczególne pozycje finansowe oraz dokonując krótkich analiz.

X. *Przedstawienie Sprawozdania Rady Nadzorczej za rok 2005 oraz opinii Rady Nadzorczej w sprawie badania sprawozdania z działalności Zarządu i sprawozdania finansowego za 2005r*

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawił Przewodniczący Rady – Henryk Poturała. Opinię Rady Nadzorczej w sprawie badania sprawozdania z działalności zarządu za 2005 oraz sprawozdania finansowego za 2005r przedstawił Ryszard Karpiczenko

XI. Dyskusja

W dyskusji nad przedstawionymi sprawozdaniami Krystyna Zjawiona poinformowała, że jej zdaniem b. wysokie koszty wynagrodzeń nie są związane z kosztami sądowymi, bo Jej zdaniem spółdzielnia zaoszczędziła na kosztach wynagrodzeń z powodu roszczeń sądowych Leszka Piecyka. Przewodniczący obrad zadał pytanie Pani Zjawionej, czy kwestionuje wyroki sądowe w kwestii wynagrodzeń dla Pana Piecyka?

Pani Zjawiona poinformowała, że jej zdaniem tylko dzięki członkom zarządu i rady nadzorczej działających do maja 2005r koszty te nie były wyższe. Przewodniczący poprosił o przedstawienia rzeczowych zapytań do przedstawionych sprawozdań i opinii. Innych głosów nie było.

XII a. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Zarządu i sprawozdania finansowego za 2005r*

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania zarządu z działalności w 2005r oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2005r odczytał Jacek Witka.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 4/2006 dotyczącej zatwierdzenia sprawozdania zarządu oraz sprawozdania finansowego za 2005r.

Za uchwałą nr 4/2006 głosowało 23 członków,1 przeciw, 1 wstrzymał się.

XII b. Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia absolutorium członkom zarządu za 2005r

Projekty uchwał w sprawie udzielenia absolutorium członkom zarządu z działalności w 2005r odczytał Jacek Witka. Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie poszczególne przedstawiane projekty uchwał o udzielenie absolutorium poszczególnym członkom Zarządu pełniących funkcję w 2005 r.

1.projekt uchwały nr 5A/2006 o udzieleniu absolutorium Pani Krystynie Janus – prezesowi zarządu.

Za uchwałą nr 5A/2006 głosowało 24 członków,1 przeciw, 1 wstrzymał się.

2. projekt uchwały nr 5B/2006 o udzieleniu absolutorium Panu Dariuszowi Kliszewskiemu – Wiceprezesowi zarządu.

Za uchwałą nr 5B/2006 głosowało 22 członków,2 przeciw, 3 wstrzymało się.

3. projekt uchwały nr 5C/2006 o udzieleniu absolutorium Panu Ryszardowi Skierskiemu – członkowi zarządu.

Za uchwałą głosowało 17 członków,1 przeciw, 4 wstrzymało się.

4. projekt uchwały nr 5D/2006 o nie udzieleniu absolutorium Pani Krystynie Zjawionej –prezesowi zarządu.

Za uchwałą nr 5D/2006 głosowało 20 członków,1 przeciw, 4 wstrzymało się.

5 projekt uchwały nr 5E/2006 o nie udzieleniu absolutorium Panu Jerzemu Lisowi – członkowi zarządu.

Za uchwałą nr 5E głosowało 24 członków,1 przeciw, 1 wstrzymał się.

6. projekt uchwały nr 5F/2006 o nie udzieleniu absolutorium Panu Jackowi Tycowi – prezesowi zarządu .

Za uchwałą nr 5F/2006 głosowało 21 członków,2 przeciw, 3 wstrzymało się.

7. projekt uchwały nr 5G/2006 o nie udzieleniu absolutorium Panu Tomaszowi Zapale –członkowi zarządu.

Za uchwałą nr 5G/2006 głosowało 20 członków,2 przeciw, 2 wstrzymało się.

XII c Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Rady Nadzorczej za rok 2005

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania rady nadzorczej z działalności w 2005r odczytał Jacek Witka.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 6/2006 dotycząca zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej.

Za uchwałą nr 6/2006 głosowało 22 członków,2 przeciw, 1 wstrzymał się.

XIII. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia strat za 2005r

Leszek Piecyk jako osoba odpowiedzialna za finanse Spółdzielni przedstawił propozycje zarządu dotyczącą pokrycia straty bilansowej za 2005r oraz wyjaśnił, że strata bilansowa powstała w wyniku niewłaściwego zamknięcia roku obrotowego 2004r przez osobę odpowiadającą za prowadzenie księgowości. Projekt uchwały w sprawie pokrycia nadwyżki bilansowej za 2005 odczytał Jacek Witka.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 7/2006 dotyczący pokrycia straty bilansowej za 2005 r. z funduszu zasobowego spółdzielni oraz przeznaczenia nadwyżki bilansowej za 2004 r. na powiększenie funduszu zasobowego spółdzielni.

Za uchwałą nr 7/2006 głosowało 17 członków, 1 przeciw, 6 wstrzymało się.

XVI. Wybory do Rady Nadzorczej

Mariusz Teodorowicz, który przybył na zebranie w momencie omawiania pkt 12 porządku obrad złożył wniosek formalny w sprawie przerwania obrad i zwołania w nowym terminie zebrania ze względu na zbyt małą reprezentację osób aspekcie wyborów do rady nadzorczej. Przewodniczący obrad poddał wniosek Mariusza Teodorowicza pod głosownie

Za wnioskiem Pana Mariusza Teodorowicza głosowało 5 członków, 17 przeciw, 4 wstrzymało się – wniosek został oddalony

Przewodniczący obrad zarządził wybory do rady nadzorczej na kolejną kadencję 2006- 2009. Zgłoszono następujące kandydatury:

Jacek Witka zgłosił kandydaturę Andrzeja Zalewskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie oraz Pana Piotra Cieślaka, który także wyraził zgodę na kandydowanie.

Mariusz Teodorowicz zgłosił swoją kandydaturę.

Alina Borska zgłosiła kandydaturę Marka Strzyżewskiego, który wyraził zgodę.

Andrzej Zalewski zgłosił kandydaturę Ryszarda Karpiczenko, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Zbigniew Gawel zgłosił swoją kandydaturę.

Karpiczenko Ryszard zgłosił kandydaturę Henryka Poturały , który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Z powodu braku innych kandydatów przewodniczący zamknął listę kandydatów na członków rady nadzorczej MSM Czechnica.

Wybory członków rady nadzorczej przeprowadziła Komisja Mandatowo-Skrutacyjna na specjalnie przygotowanych kartach do głosowania. Szczegóły procedury przeprowadzenia wyborów do Rady Nadzorczej MSM „Czechnica” zawarte są w materiałach Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W wyniku tajnego głosowania w I turze wybrano 4 członków rady nadzorczej:

1. Andrzej Zalewski,
2. Piotr Cieślak,
3. Ryszard Karpiczenko,
4. Mariusz Teodorowicz

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna zarządziła II turę wyborów. W tajnym głosowaniu piątym członkiem rady nadzorczej został Marek Strzyżewski.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie uchwałą nr 8/2006 dotyczącą powołania do rady nadzorczej Spółdzielni następujących osób:

1. **Andrzej Zalewski**
2. **Piotr Cieślak**
3. **Mariusz Teodorowicz**
4. **Ryszard Karpiczenko**
5. **Marek Strzyżewski**

Za uchwałą nr 8/2006 głosowało 20 członków, 1 wstrzymał się.

XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do stosowania w MSM Czechnica nowego statutu Spółdzielni

Przewodniczący Obrad poprosił Leszka Piecyka o przedstawienie i omówienie przygotowanego i przedstawionego wszystkim członkom Spółdzielni projektu nowego statutu MSM Czechnica. Leszek Piecyk wyjaśnił, że zmiana naszego statutu wynika z konieczności jego dostosowania do przepisów ustawy *prawo spółdzielcze* i ustawy o *spółdzielniach mieszkaniowych*. Jednocześnie Leszek Piecyk omówił szczegółowo zmienione w 2005r przepisy ustaw: *prawo spółdzielcze* i o *spółdzielniach mieszkaniowych*. W trakcie dyskusji Mariusz Teodorowicz zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany zapisów § 52 projektu statutu i skreślenia zapisu, by członkiem zarządu mogła być także osoba nie będącą członkiem spółdzielni.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie wniosek.

Za wnioskiem Pana Mariusza Teodorowicza głosowało 6 członków, 14 przeciw, 2 wstrzymało się – wniosek został oddalony

Przewodniczący obrad poprosił Komisję Statutową o odczytanie protokołu. Protokół odczytał Leszek Piecyk, który poinformował zebranych, że Komisja Statutowa wprowadziła autopoprawkę zarządu do projektu statutu polegającą na wykreśleniu proponowanego całego § 60 i wpisanie nowej treści tego paragrafu.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie proponowane zmiany do projektu statutu przedstawione przez Komisję Statutową.

Za wnioskiem Komisji Statutowej głosowało 20 członków, 1 wstrzymała się.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie proponowaną treść nowego statutu MSM Czechnica z uwzględnieniem autopoprawki zarządu dotyczącej zapisów § 60.

Jednocześnie Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z § 24 ust 8 statutu MSM zmiana statutu wymaga kwalifikowanej większości 2/3 głosów, która wynosi 18 głosów. Projekt uchwały nr 9/2006 przygotowanej przez Komisję Statutową dotyczącej uchwalenia nowej treści statutu odczytał Jacek Witka.

Za uchwałą nr 9/2006 głosowało 20 członków, 1 wstrzymał się.

XVI. Przedstawienie przez Komisję Uchwał i Wniosków sprawozdania z wniosków złożonych podczas obrad Walnego Zgromadzenia i poddanie wniosków pod głosowanie

Jacek Witka poinformował zebranych, że Komisja Uchwał i Wniosków zaprotokołowała 5 wniosków,

- 1) Krystyny Zjawionej - o wyłączenie z porządku obrad pkt. 15,
- 2) Mariusza Teodorowicza - o przerwanie obrad i wyznaczenie nowego terminu obrad,
- 3) Mariusza Teodorowicza – o zmianę zapisów § 52 ust 1 propozycji statutu

Ww. wnioski głosowane były na bieżąco w trakcie obrad.

Oprócz ww. wniosków 2 wnioski złożyła ustępująca rada nadzorcza:

- 1) wyjaśnienie celowości i racjonalności wydatkowania w 2004r środków na remont dachu i przemulowanie kominów w budynku w Siechnicach ul. Fabryczna 22,

Przewodniczący obrad poprosił o szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii Leszka Piecyka, który wyjaśnił, że zgodnie z dokumentacją finansową znajdującą się w Spółdzielni firma dokonująca prac remontowych zawyżyła wielkości wykonanych w rzeczywistości prac. Na przykład wg faktury nr 11/2004 z dnia 10.09.2004 wykonano prace polegające na położeniu 129 m² papy termozgrzewalnej, gdy w rzeczywistości na dachu budynku położono nie więcej niż 52m² 1 warstwy papy termozgrzewalnej.

Na prośbę zarządu Sławomir Fantaziński – kierownik robót budowlanych wskazał na podstawie oględzin i dokumentacji fotograficznej, że jego zdaniem na dachu budynku w Siechnicach, ul. Fabryczna 22 wymieniono 79,7 m² pokrycia z dachówki – z czego 46,00m² stanowi dachówka przełożona w 2005r. Na podstawie dodatkowych oględzin wykonanych przez MSM Czechnica i wykonanej dokumentacji fotograficznej okazało się, że oprócz wymiany nowej dachówki wykonawca wykonał prace polegające na przełożeniu istniejącej dachówki na powierzchni ok. 120m². Wg dokumentacji finansowej wykonawca robót wykazał następującą ilość naprawianego pokrycia z dachówki:

F-ra 11/2004 z dnia 10.09.2004 264m²,

F-ra 9/2004 z przedstawionej wartości faktury 20.330 zł wynika wielkość remontowanej powierzchni dachu 206m².

Szczegółowy wniosek rady nadzorczej zawarty jest w protokole Komisji Uchwał i Wniosków.

Za wnioskiem rady nadzorczej głosowało 16 członków, 5 osób wstrzymało się.

- 2) podjęcie kroków prawnych w kierunku odzyskania środków finansowych w wysokości 14.254 zł spowodowanych błędnymi decyzjami ówczesnych władz Spółdzielni w zakresie ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargu na sprzedaż lokalu w Siechnicach ul. Energetyczna 5B/1.

Szczegółowe wyjaśnienie wniosku członkom MSM przedstawił Leszek Piecyk, który poinformował, że zgodnie z dokumentacją będącą w posiadaniu Spółdzielni zarząd w dniu 26.10.2004r ogłosił przetarg nieograniczony na „sprzedaż lokalu” przy ul. Energetycznej 5B/1 wyznaczając proponowaną wysokość wkładu budowlanego nie niższą niż 1900 zł/m², gdy wg danych księgowych wynikających z ostatecznego rozliczenia kosztu inwestycji wysokość wkładu budowlanego winna być nie niższa niż 2.276,83 zł/m².

21.12.2004r został sporządzony protokół nr 4/2004 komisji przetargowej w składzie: Renata Wojciechowska, Krystyna Zjawiona, Mirosław Stys i Bogumiła Schmidt, która dokonała wyboru oferenta, który złożył ofertę „zakupu lokalu” na kwotę 1.900 zł/2. Na tej transakcji MSM Czechnica poniosła stratę w wysokości 14.254 zł – różnica pomiędzy kosztem budowy a przyjętą ceną.

W dyskusji nad wnioskiem Mariusz Teodorowicz poinformował, że wg jego informacji ogłoszony przetarg nie był pierwszym przetargiem na ten lokal.

Leszek Piecyk poinformował, że w materiałach zarządu, rady nadzorczej, teczce lokatorskiej oraz innej dostępnej w biurze MSM dokumentacji nie ma innych informacji niż te które zostały teraz podane członkom.

Marek Strzyżewski zapytał, czy znane są orientacyjne koszty, jakie MSM poniesie na wyjaśnienie tych spraw, czy koszty które poniesiemy na odzyskanie utraconych środków finansowych nie powiększą i tak wysokich strat jakie ponieśliśmy?

Leszek Piecyk wyjaśnił, że to rada nadzorcza będzie decydowała o dalszym trybie i krokach przede wszystkim finansowym (wydatkach) i jeśli zdaniem rady nadzorczej wydatki będą niezbędne to tylko takie będą ponoszone.

Szczegółowy wniosek rady nadzorczej zawarty jest w protokole Komisji Uchwał i Wniosków

Za wnioskiem rady nadzorczej głosowało 14 członków, przeciw 3 osoby, 2 osoby wstrzymały się.

XVII. Wolne wnioski

Lesław Kapelko zadał pytanie czy zarząd przewiduje zmianę podzielników wyparkowych na inne obarczone mniejszym błędem ?

Leszek Piecyk wyjaśnił, że istniejące podzielniki obarczone są błędem z tytułu naddatku na odparowanie letnie. W przypadku, gdy w mieszkaniu nie jest używany przez cały okres grzejnik to ciecz w kapilarze paruje i nie zrównoważy naddatku z tytułu odparowania letniego. Montaż urządzeń elektronicznych ponosi za sobą poniesienie wydatku – ok. 60 zł netto na każdy grzejnik. Jeśli większość mieszkańców w kompleksie danego węzła ciepłego zdecyduje się na zamianę podzielników na podzielniki elektroniczne, to MSM zleci wykonanie tych prac, a kosztami robót zostaną obciążeni mieszkańcy danego kompleksu budynków.

Innych wniosków nie zgłaszano.

XVIII. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący obrad podziękował wszystkich uczestniczącym w obradach za cierpliwość i wyrozumiałość i sprawny przebieg obrad przy tak szerokim porządku obrad.

Załączniki do protokołu:

1. Regulamin Obrad Walnego Zgromadzenia.
2. Porządek obrad.
3. Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej
4. Uchwała nr 1/2006 w sprawie stwierdzenia prawomocności obrad
5. Uchwała nr 2/2006 w sprawie odwołania złożonego przez Jacka Tycy wraz z załącznikiem,
6. Uchwała nr 3/2006 w sprawie wniosków z lustracji wraz z załącznikiem,
7. Uchwała nr 4/2006 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności zarządu i sprawozdania finansowego za 2005r wraz z załącznikami,
8. Uchwały od nr 5A/2006 do 5G/2006 w sprawie udzielenia absolutorium członkom zarządu za 2005r 7 szt.,
9. Uchwała nr 6/2006 w sprawie przyjęcia sprawozdania rady nadzorczej za 2005r wraz z załącznikiem,
10. Uchwała nr 7/2006 w sprawie pokrycia straty bilansowej za 2005r,
11. Uchwała nr 8/2006 w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej.
12. Uchwała nr 9/2006 w sprawie uchwalenia nowego statutu wraz z załącznikiem,
13. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków,
14. Protokół Komisji Statutowej.

SEKRETARZ WALNEGO

PRZEWODNICZĄCY WALNEGO

ZGROMADZENIA

ZGROMADZENIA

Zbigniew Gaweł

Andrzej Zalewski